

## VERBALE N. 1

### VALUTAZIONE PROGETTI CENTRI SOCIO-EDUCATIVI TERRITORIALI

In data 03.02.2026 ad ore 08.30 si è riunita la Commissione per la valutazione dei progetti relativi ai Centri Socio-educativi Territoriali della Comunità Rotaliana Königsberg, nominata con Decreto del Presidente della Comunità n. 19 del 02.02.2026. Vengono valutate le due domande pervenute entro i termini, presentate dalla cooperativa Sociale "Kaleidocopio" di Trento per i lotti n. 1 e n. 3 e dall'Associazione APPM di Trento per i lotti n. 2 e n. 4.

Le domande vengono valutate seguendo come ordine il numero progressivo dei lotti.

A ciascuno degli elementi, cui è assegnato un punteggio discrezionale, viene attribuito un coefficiente sulla base del seguente metodo: la Commissione Giudicatrice, dopo attenta lettura dei progetti in gara, provvede all'attribuzione dei punteggi parziali assegnando, per ciascun criterio un giudizio cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1.

Tale punteggio viene attribuito come segue:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO
Eccellente	1,0	Contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo molto chiaro, completo e dettagliato e quantitativamente/qualitativamente molto consistenti, articolati e rispondenti appieno ai criteri specificati, connotati da concretezza, elevata realizzabilità, efficacia ed innovatività, coerenti e aderenti alla realtà territoriale, di alto interesse e alta utilità per la Comunità.
Ottimo	0,9	Contenuti adeguati, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente/qualitativamente rispondenti ai criteri specificati, connotati da concretezza e realizzabilità, coerenti e aderenti alla realtà territoriale, di interesse e utilità per la Comunità.
Buono	0,7 – 0,8	Contenuti buoni, descritti in modo chiaro e articolato e quantitativamente/qualitativamente consistenti, e rispondenti ai criteri specificati, connotati da concretezza e realizzabilità, in gran parte coerenti e aderenti alla realtà territoriale, di interesse e utilità per la Comunità.
Sufficiente	0,5 – 0,6	Contenuti parzialmente pertinenti, anche se troppo essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente/qualitativamente poco consistenti, di limitato interesse e limitata utilità per la Comunità.

Non sufficiente	0,1 – 0,4	Contenuti limitati e scarsi, articolati in modo molto frammentario e quantitativamente/qualitativamente per nulla consistenti, carenti, non coerenti e non aderenti alla realtà territoriale, di non interesse e non utilità per la Comunità.
Non classificabile	0,0	nessuna proposta o proposta giudicata non pertinente rispetto a quanto richiesto.

Il coefficiente così ottenuto verrà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio di riferimento e la somma dei singoli calcoli darà il punteggio totale parziale per l'offerta tecnica. Nella determinazione dei punti per ogni criterio e per il punteggio totale parziale, si terrà conto esclusivamente delle prime due cifre decimali, arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

Si procede alla lettura dei progetti presentati. Per ciascun punto si indicano di seguito le relative osservazioni e i coefficienti attribuiti dai membri della Commissione.

## VALUTAZIONE LOTTO N. 1

### CSET presso "La Pagoda" a Mezzolombardo

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
A	ESPERIENZA MATURATA DAL PROPONENTE E CONOSCENZA DEL CONTESTO TERRITORIALE	6
A.1	Si valuta l'esperienza documentata in base ai mesi continuativi di gestione di CSET effettuata oltre i 36 mesi richiesti come requisito di partecipazione.	2
A.2	Si valuta la conoscenza del contesto socio-territoriale della Comunità Rotaliana Königsberg (peculiarità dei singoli comuni dal punto di vista socio-culturale-economico)	4
Per A.1 Attribuzione di 0.25 punti per ciascun ulteriore anno documentabile di esperienza continuativa, fino ad un massimo di 2 punti. Per A.2 Il testo deve avere una lunghezza complessiva di non oltre <b>1.000 parole</b> .		

A.1 L'esperienza maturata raggiunge pienamente il punteggio massimo.

A.2 Viene valutata un'ottima conoscenza del territorio da parte dell'organizzazione, ben specificata nella relazione.

COMPONENTE COMMISSIONE	VOTO	
Voto medio Commissione	A1	2 punti
Coefficiente medio Commissione	A2	1

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
B	<b>PROGETTO DI SERVIZIO E LAVORO DI RETE CON I SERVIZI/SOGGETTI TERRITORIALI</b>	<b>30</b>
B.1	PIANO DI INTERVENTO per coinvolgere potenziali BENEFICIARI ad accedere al SERVIZIO La descrizione deve fare riferimento alla modalità di comunicazione/pubblicizzazione e divulgazione delle proposte che le rendano raggiungibili e di interesse al maggior numero di famiglie.	8
B.2	PIANO DELLE ATTIVITA' Il proponente descriva metodi e attività che adotta nella definizione del piano delle attività, tenuto conto delle condizioni e delle aspirazioni dei beneficiari, delle finalità degli interventi e delle modalità di coinvolgimento. È inoltre valorizzata la varietà e differenziazione delle attività.	10
B.3	MODELLO ORGANIZZATIVO E DI GESTIONE Sarà valutata l'adeguatezza e l'efficacia della struttura organizzativa con riferimento alla specificazione delle finalità e obiettivi specifici, ai ruoli attribuiti e all'articolazione coerente del piano delle attività in base alla differenziazione degli interventi. È inoltre valorizzata l'indicazione specifica degli orari standard degli operatori e del monte ore complessivo della progettualità.	6
B.4	LAVORO DI RETE CON I SERVIZI Viene valutata la completezza della proposta progettuale con riferimento al lavoro interprofessionale da realizzarsi sul territorio di competenza in sinergia con il Servizio Sociale e con i servizi socio-sanitari e scolastici.	6
Il testo deve avere una lunghezza complessiva di non oltre <b>4.000 parole</b> comprensiva di tutti i sub criteri.		

B1 La descrizione delle modalità comunicazione/pubblicizzazione e divulgazione delle proposte è esaustiva e ben fatta.

B2 Gli obiettivi sono ben specificati. Si sarebbe apprezzato un accenno alle linee guida nazionali e si segnala che non si è fatto riferimento al progetto quadro come strumento cardine della progettazione, anche se poi lo si è citato nei punti successivi.

B3 Non c'è corrispondenza tra quanto indicato al punto B2.2, relativamente alle giornate di effettuazione, con quanto descritto al punto B3. Inoltre, nello specchio relativo al periodo estivo non è chiarito il monte ore dell'operatore nella giornata del martedì per il progetto Adventure Time. Si evidenzia un disequilibrio delle ore non frontali rispetto alle ore frontali.

B4 La descrizione viene valutata da tutti i membri come appena sufficiente. Era auspicabile una descrizione che scendesse più nel dettaglio relativamente ai tempi e ai modi di coinvolgimento della rete con i vari soggetti.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	B1	0,97
Coefficiente medio Commissione	B2	0,80
Coefficiente medio Commissione	B3	0,67
Coefficiente medio Commissione	B4	0,57

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
-----	-------------------------	-------------------

<b>C</b>	<b>COINVOLGIMENTO GRUPPI GIOVANI, PIANO GIOVANI, VOLONTARI E ASSOCIAZIONI DI VOLONTARIATO TERRITORIALI</b>	<b>8</b>
C.1	COINVOLGIMENTO VOLONTARI Il proponente descriva le modalità di collaborazione con volontari e cittadini del territorio, al fine di favorire la solidarietà e l'inclusione. È inoltre valorizzato il piano per il reperimento, la formazione e la valorizzazione dei volontari all'interno delle attività	4
C.2	PARTENARIATO ESTESO CON LA COMUNITA' TERRITORIALE Il proponente descriva le modalità di coinvolgimento e collaborazione con la comunità territoriale, tenuto conto delle attività di gruppo con particolare riferimento alla collaborazione con le agenzie educative formali e informali del territorio, al fine di favorire la partecipazione attiva dei beneficiari che accedono ai centri ed alle opportunità comunitarie (in ambito sportivo, artistico, culturale ecc...). Viene inoltre considerata la numerosità e varietà dei soggetti partner attivabili a sostegno delle attività dei Centri.	4
Il testo deve avere una lunghezza di non oltre <b>1.500 parole</b> , con ripartizione del testo per ciascun sub criterio.		

C1 La Commissione apprezza il coinvolgimento attivo dei giovani. La proposta però è valutata non completamente aderente a quanto richiesto nel punto specifico. Risulta poco focalizzata sul coinvolgimento di volontari, anche a livello intergenerazionale, che operino all'interno del CSET.

C2 La Commissione valuta la descrizione completa, ben dettagliata.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	C1	0,73
Coefficiente medio Commissione	C2	0,93

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>D</b>	<b>PIANO PER IL MONITORAGGIO, LA VALUTAZIONE DEL SERVIZIO E LA MODALITA' DI RESTITUZIONE DEI DATI</b>	<b>7</b>
D1	Sarà valutata la descrizione da parte del soggetto proponente delle procedure e degli strumenti con cui intende monitorare e verificare i livelli di servizio. Saranno valutati gli strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività per rilevare il grado di soddisfazione dell'utenza. Andranno indicati anche i tempi e modi in cui si intende restituire/condividere il risultato di tale valutazione.	7
Il testo deve avere una lunghezza di non oltre <b>1.000 parole</b> .		

D1 Per la Commissione il punto è ben descritto a livello generale, ma non viene specificato concretamente come verrà valutato e monitorato il servizio ed è poco dettagliata la modalità di restituzione dei dati al committente.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	D	0,8

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
E	<b>TUTELA, BENESSERE E QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE ASSEGNATO AL SERVIZIO</b>	10
E.1	PIANO PER LA FORMAZIONE, LA SUPERVISIONE E AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE Il proponente descriva il progetto di formazione/aggiornamento professionale e di supervisione professionale del personale, che intende realizzare, facendo particolare riferimento ai contenuti, ai temi, alle criticità dell'attività connesse alla tipologia dei servizi e target dei beneficiari e alla coerenza con i bisogni formativi e di qualificazione del personale.	5
E.2	CONTENIMENTO DEL TURNOVER, GESTIONE SOSTITUZIONI E CONTINUITA' DEL SERVIZIO Sono valutate le azioni finalizzate al contenimento del turn-over del personale impegnato nel servizio che il proponente intende realizzare nel rispetto della normativa giuslavoristica, le modalità adottate per la gestione delle sostituzioni di personale (programmate e non programmate), le modalità con cui viene erogata la formazione specifica e l'affiancamento alle figure professionali neo assunte coinvolte nell'esecuzione del servizio e le strategie organizzative impiegate per monitorare e favorire la continuità del servizio.	5
Il testo deve avere una lunghezza di non oltre <b>2.000 parole</b> .		

E1 Secondo la Commissione la descrizione è chiara ed esaustiva, in linea con le richieste.

E2 Ben dettagliato, in gran parte chiaro e esaustivo.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	E1	0,90
Coefficiente medio Commissione	E2	0,83

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
F	<b>CERTIFICAZIONI</b>	2
F1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possesso della certificazione Family Audit o equivalente o l'aver effettuato domanda di certificazione;</li> <li>• Possesso di ulteriori certificazioni documentabili;</li> </ul>	2
Si dovrà produrre un elenco delle certificazioni possedute, con specificazione se si tratta di certificazione acquisita o di domanda di certificazione.		

F1 Elemento non discrezionale. Certificazioni presenti.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Voto medio Commissione	F	2 punti

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>G</b>	<b>MISURE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO</b>	<b>13</b>
G1	È valutata la capacità di proporre attività aggiuntive e migliorative all'esistente, indicate in modo generale nella scheda progetto e/o ulteriori proposte in linea con quanto richiesto.	13
Il testo deve avere una lunghezza di non oltre <b>2.000 parole</b> .		

G1 Non viene indicato molto più di quello già richiesto nel bando e già attivo nelle precedenti annualità. Sarebbe stata apprezzata la proposta di un'attività integrativa all'esistente.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	G	0,67

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>H</b>	<b>STRUTTURE/LUOGHI DA ADIBIRE ALL'ATTIVITA (i due sub-criteri H1 e H2 sono alternativi)</b>	<b>4</b>
H.1	Per il lotto 1 - È valutata la valorizzazione/riqualificazione che il proponente intende dare alla struttura "la Pagoda" messa a disposizione dall'Amministrazione. la messa a disposizione di nuove strutture e/o di luoghi accattivanti per i ragazzi dove poter svolgere attività o iniziative che consentano l'ampiamiento del target dei soggetti coinvolti.	4
H.2	Per i lotti 2-3-4- E' valutata la struttura messa a disposizione per poter svolgere le attività o iniziative che consentano lo svolgimento del servizio.	4
Il testo deve avere una lunghezza di non oltre <b>1.500 parole</b> .		

H1 La Commissione apprezza a proposta relativa alla valorizzazione-risistemazione degli spazi.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	H.1	0,9

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>I</b>	<b>MODALITA' DI COINVOLGIMENTO NEL PROGETTO DEI RAGAZZI NELLA FASCIA D'ETA' TRA 14-17 ANNI</b>	<b>5</b>
I.1	Il soggetto dovrà descrivere che tipo di progettualità specifica intenda attivare per il target in oggetto	5

Il testo deve avere una lunghezza di non oltre **1.500 parole**.

I1 La Commissione valuta il punto ben descritto. Manca l'indicazione di un monte ore dedicato alle attività proposte e in quale orario queste attività potranno essere messe in atto.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	I	0,73

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
J	<b>MODALITA' DI ACCESSO AL SERVIZIO</b>	<b>5</b>
J.1	Il soggetto dovrà descrivere le varie modalità di accesso (libero, su invio o su segnalazione) al servizio e, come intende rapportarsi con gli Istituti scolastici e con il Servizio Socio-assistenziale.	5

J1 La Commissione apprezza la descrizione delle varie modalità di accesso al servizio. Ben descritto anche l'accesso libero.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	J	0,83

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
K	<b>SCHEMA PREVENTIVO FINANZIARIO DEL PROGETTO</b>	<b>10</b>
K.1	Il soggetto dovrà compilare lo schema di preventivo finanziario del progetto presentato con la ripartizione del contributo nelle varie voci di spesa, utilizzando lo specifico modello allegato al bando.	10

Schema compilato correttamente. Non è chiaro a cosa si riferisca la voce "Risorse libere".

COMPONENTE COMMISSIONE	VOTO
Coefficiente medio Commissione	0,8

I punteggi parziali soprariportati sono stati inseriti nella griglia di calcolo allegata al presente verbale dalla quale si evince un punteggio totale come sotto specificato:

<b>TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE A - B - C - D - E - F - G - H-I + SCHEMA PREVENTIVO</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE OTTENUTO</b> <b>80,17/100</b>
---	--

## VALUTAZIONE LOTTO N. 2

### CSET nel territorio del Comune di Lavis

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>A</b>	<b>ESPERIENZA MATURATA DAL PROPONENTE E CONOSCENZA DEL CONTESTO TERRITORIALE</b>	<b>6</b>
A.1	Si valuta l'esperienza documentata in base ai mesi continuativi di gestione di CSET effettuata oltre i 36 mesi richiesti come requisito di partecipazione.	2
A.2	Si valuta la conoscenza del contesto socio-territoriale della Comunità Rotaliana Königsberg (peculiarità dei singoli comuni dal punto di vista socio-culturale-economico)	4
Per A.1 Attribuzione di 0.25 punti per ciascun ulteriore anno documentabile di esperienza continuativa, fino ad un massimo di 2 punti. Per A.2 Il testo deve avere una lunghezza complessiva di non oltre <b>1.000 parole</b> .		

A.1 L'esperienza maturata raggiunge pienamente il punteggio massimo.

A.2 Viene valutata una buona conoscenza del territorio da parte dell'organizzazione, ma potevano essere meglio specificate le caratteristiche peculiari.

COMPONENTE COMMISSIONE	VOTO	
Voto medio Commissione	A1	2 punti
Coefficiente medio Commissione	A2	0,9

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>B</b>	<b>PROGETTO DI SERVIZIO E LAVORO DI RETE CON I SERVIZI/SOGGETTI TERRITORIALI</b>	<b>30</b>
B.1	PIANO DI INTERVENTO per coinvolgere potenziali BENEFICIARI ad accedere al SERVIZIO La descrizione deve fare riferimento alla modalità di comunicazione/pubblicizzazione e divulgazione delle proposte che le rendano raggiungibili e di interesse al maggior numero di famiglie.	8
B.2	PIANO DELLE ATTIVITA' Il proponente descriva metodi e attività che adotta nella definizione del piano delle attività, tenuto conto delle condizioni e delle aspirazioni dei beneficiari, delle finalità degli interventi e delle modalità di coinvolgimento. È inoltre valorizzata la varietà e differenziazione delle attività.	10
B.3	MODELLO ORGANIZZATIVO E DI GESTIONE Sarà valutata l'adeguatezza e l'efficacia della struttura organizzativa con riferimento alla specificazione delle finalità e obiettivi specifici, ai ruoli attribuiti e all'articolazione coerente del piano delle attività in base alla differenziazione degli interventi. È inoltre	6

	valorizzata l'indicazione specifica degli orari standard degli operatori e del monte ore complessivo della progettualità.	
B.4	<b>LAVORO DI RETE CON I SERVIZI</b> Viene valutata la completezza della proposta progettuale con riferimento al lavoro interprofessionale da realizzarsi sul territorio di competenza in sinergia con il Servizio Sociale e con i servizi socio sanitari e scolastici.	6
Il testo deve avere una lunghezza complessiva di non oltre <b>4.000 parole</b> comprensiva di tutti i sub criteri.		

B1 La descrizione delle modalità comunicazione/pubblicizzazione e divulgazione delle proposte viene valutata in gran parte fuori tema. Si segnala che è stato citato il Catalogo dei Servizi Socio-assistenziali nella versione non aggiornata.

B2 Gli obiettivi sono ben specificati. Si sarebbe apprezzato un accenno alle linee guida nazionali e si segnala che non si è fatto riferimento al progetto quadro come strumento cardine della progettazione, anche se poi lo si è citato nei punti successivi.

B3 Il punto è descritto in maniera chiara, ma poteva essere più dettagliato.

B4 La descrizione viene valutata da tutti i membri come ben fatta, ma sarebbe stata apprezzata una descrizione più dettagliata della rete dei servizi coinvolti.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	B1	0,53
Coefficiente medio Commissione	B2	0,77
Coefficiente medio Commissione	B3	0,67
Coefficiente medio Commissione	B4	0,77

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>C</b>	<b>COINVOLGIMENTO GRUPPI GIOVANI, PIANO GIOVANI, VOLONTARI E ASSOCIAZIONI DI VOLONTARIATO TERRITORIALI</b>	<b>8</b>
C.1	<b>COINVOLGIMENTO VOLONTARI</b> Il proponente descriva le modalità di collaborazione con volontari e cittadini del territorio, al fine di favorire la solidarietà e l'inclusione. È inoltre valorizzato il piano per il reperimento, la formazione e la valorizzazione dei volontari all'interno delle attività	4
C.2	<b>PARTENARIATO ESTESO CON LA COMUNITA' TERRITORIALE</b> Il proponente descriva le modalità di coinvolgimento e collaborazione con la comunità territoriale, tenuto conto delle attività di gruppo con particolare riferimento alla collaborazione con le agenzie educative formali e informali del territorio, al fine di favorire la partecipazione attiva dei beneficiari che accedono ai centri ed alle opportunità comunitarie (in ambito sportivo, artistico, culturale ecc...). Viene inoltre considerata la numerosità e varietà dei soggetti partner attivabili a sostegno delle attività dei Centri.	4
Il testo deve avere una lunghezza di non oltre <b>1.500 parole</b> , con ripartizione del testo per ciascun sub criterio.		

C1 La Commissione apprezza la descrizione. Il punto risulta ben specificato.

C2 La Commissione valuta il punto ben descritto, ma poco concreto. Il proponente non è entrato nel dettaglio, anche sotto il profilo temporale. Non è chiaro cosa concretamente si intende attuare.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	C1	0,80
Coefficiente medio Commissione	C2	0,67

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
D	<b>PIANO PER IL MONITORAGGIO, LA VALUTAZIONE DEL SERVIZIO E LA MODALITA' DI RESTITUZIONE DEI DATI</b>	7
D1	Sarà valutata la descrizione da parte del soggetto proponente delle procedure e degli strumenti con cui intende monitorare e verificare i livelli di servizio. Saranno valutati gli strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività per rilevare il grado di soddisfazione dell'utenza. Andranno indicati anche i tempi e modi in cui si intende restituire/condividere il risultato di tale valutazione.	7
Il testo deve avere una lunghezza di non oltre <b>1.000 parole</b> .		

D1 Per la Commissione il punto è ben descritto e centrato con quanto veniva richiesto nel Bando.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	D	0,97

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
E	<b>TUTELA, BENESSERE E QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE ASSEGNATO AL SERVIZIO</b>	10
E.1	PIANO PER LA FORMAZIONE, LA SUPERVISIONE E AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE Il proponente descriva il progetto di formazione/aggiornamento professionale e di supervisione professionale del personale, che intende realizzare, facendo particolare riferimento ai contenuti, ai temi, alle criticità dell'attività connesse alla tipologia dei servizi e target dei beneficiari e alla coerenza con i bisogni formativi e di qualificazione del personale.	5
E.2	CONTENIMENTO DEL TURNOVER, GESTIONE SOSTITUZIONI E CONTINUITA' DEL SERVIZIO Sono valutate le azioni finalizzate al contenimento del turn-over del personale impegnato nel servizio che il proponente intende realizzare nel rispetto della normativa giuslavoristica, le modalità adottate per la gestione delle sostituzioni di personale (programmate e non programmate), le modalità con cui viene erogata la formazione specifica e l'affiancamento alle figure professionali neo assunte coinvolte nell'esecuzione del servizio e le strategie organizzative impiegate per monitorare e favorire la continuità del servizio.	5

Il testo deve avere una lunghezza di non oltre **2.000 parole**.

E1 Secondo la Commissione la descrizione è molto chiara, esaustiva e ben specificata. Il piano formativo descritto è adeguato a quanto richiesto.

E2 Ben dettagliato, chiaro ed esaustivo.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	E1	1
Coefficiente medio Commissione	E2	1

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
F	<b>CERTIFICAZIONI</b>	<b>2</b>
F1	<ul style="list-style-type: none"><li>• Possesso della certificazione Family Audit o equivalente o l'aver effettuato domanda di certificazione;</li><li>• Possesso di ulteriori certificazioni documentabili;</li></ul>	2

Si dovrà produrre un elenco delle certificazioni possedute, con specificazione se si tratta di certificazione acquisita o di domanda di certificazione.

F1 Elemento non discrezionale. Certificazioni presenti.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Voto medio Commissione	F	2 punti

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
G	<b>MISURE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO</b>	<b>13</b>
G1	È valutata la capacità di proporre attività aggiuntive e migliorative all'esistente, indicate in modo generale nella scheda progetto e/o ulteriori proposte in linea con quanto richiesto.	13

Il testo deve avere una lunghezza di non oltre **2.000 parole**.

G1 Punto ben descritto e dettagliato.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	G	0,93

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
H	<b>STRUTTURE/LUOGHI DA ADIBIRE ALL'ATTIVITA (i due sub-criteri H1 e H2 sono alternativi)</b>	4
H.1	Per il lotto 1 - È valutata la valorizzazione/riqualificazione che il proponente intende dare alla struttura "la Pagoda" messa a disposizione dall'Amministrazione. la messa a disposizione di nuove strutture e/o di luoghi accattivanti per i ragazzi dove poter svolgere attività o iniziative che consentano l'ampiamiento del target dei soggetti coinvolti.	4
H.2	Per i lotti 2-3-4- E' valutata la struttura messa a disposizione per poter svolgere le attività o iniziative che consentano lo svolgimento del servizio.	4
Il testo deve avere una lunghezza di non oltre <b>1.500 parole</b> .		

H2 La Commissione valuta sufficienti gli spazi messi a disposizione, tuttavia si sarebbe apprezzata la proposta di qualche miglioria.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	H.2	0,70

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
I	<b>MODALITA' DI COINVOLGIMENTO NEL PROGETTO DEI RAGAZZI NELLA FASCIA D'ETA' TRA 14-17 ANNI</b>	5
I1	Il soggetto dovrà descrivere che tipo di progettualità specifica intenda attivare per il target in oggetto	5
Il testo deve avere una lunghezza di non oltre <b>1.500 parole</b> .		

I1 Apprezate le macro aree trattate e il laboratorio emozioni. Il punto appare però molto teorico, non si va nel dettaglio delle progettualità, né per quanto riguarda gli orari, né i soggetti coinvolti. Non è chiaro, a livello operativo, cosa si intenda proporre nello specifico. Molte attività sono in sovrapposizione con il servizio dei Centri di Aggregazione Territoriale e del progetto "Cantieri di futuro". I temi affrontati però sono centrati rispetto alla fascia di età in oggetto.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	I	0,67

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
J	<b>MODALITA' DI ACCESSO AL SERVIZIO</b>	5

J.1	Il soggetto dovrà descrivere le varie modalità di accesso (libero, su invio o su segnalazione) al servizio e come intende rapportarsi con gli Istituti scolastici e con il Servizio Socio-assistenziale.	5
-----	--	---

J1 La Commissione apprezza la descrizione della modalità di accesso al servizio da parte degli utenti inviati dal Servizio Sociale. Non risulta adeguatamente descritto l'accesso libero.

COMPONENTE COMMISSIONE	LETTERA	VOTO
Coefficiente medio Commissione	J	0,9

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
K	<b>SCHEMA PREVENTIVO FINANZIARIO DEL PROGETTO</b>	<b>10</b>
K.1	Il soggetto dovrà compilare lo schema di preventivo finanziario del progetto presentato con la ripartizione del contributo nelle varie voci di spesa, utilizzando lo specifico modello allegato al bando.	10

Schema compilato correttamente. Non è chiaro se nel conteggio delle pulizie è compresa la spesa per il confezionamento dei pasti.

COMPONENTE COMMISSIONE		VOTO
Coefficiente medio Commissione		0,8

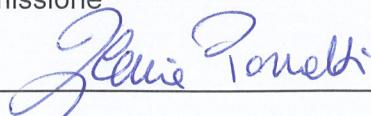
I punteggi parziali soprariportati sono stati inseriti nella griglia di calcolo allegata al presente verbale dalla quale si evince un punteggio totale come sotto specificato:

	<b>TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE A – B – C – D – E – F – G - H-I + SCHEMA PREVENTIVO</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE OTTENUTO 81,54/100</b>
--	---	--

Ad ore 13.00 la Commissione chiude i lavori. Si riunirà per la prosecuzione della valutazione in data 05.02.2026 ad ore 08.30.

I Componenti della Commissione

ILENIA POZZATTI



MAURIZIO COLOMBINI



CRISTINA DOLZAN



Mezzocorona, 03.02.2026


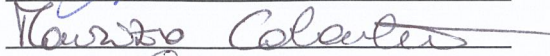

**GRIGLIA PUNTEGGI CSET MEZZOLOMBARDO - LOTTO 1**

Elemento	Media	Parziale	Punteggio arrotondato
A1	2	2	2
A2	1	4	4
<b>TOTALE A</b>			<b>6</b>
B1	0,966666667	7,733333333	7,73
B2	0,8	8	8
B3	0,666666667	4	4
B4	0,566666667	3,4	3,4
<b>TOTALE B</b>			<b>23,13</b>
C1	0,733333333	2,933333333	2,93
C2	0,933333333	3,733333333	3,73
<b>TOTALE C</b>			<b>6,66</b>
D1	0,8	5,6	5,6
<b>TOTALE D</b>			<b>5,6</b>
E1	0,9	4,5	4,5
E2	0,833333333	4,166666667	4,17
<b>TOTALE E</b>			<b>8,67</b>
F1	2	2	2
<b>TOTALE F</b>			<b>2</b>
G1	0,666666667	8,666666667	8,67
<b>TOTALE G</b>			<b>8,67</b>
H1	0,9	3,6	3,6
<b>TOTALE H</b>			<b>3,6</b>
I1	0,733333333	3,666666667	3,67
<b>TOTALE H</b>			<b>3,67</b>
J1	0,833333333	4,166666667	4,17
<b>TOTALE H</b>			<b>4,17</b>
SCHEMA FINANZIARIO	0,8	8	8
<b>TOTALE H</b>			<b>8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>			<b>80,17</b>

Ilenia Pozzatti

Maurizio Colombini

Cristina Dolzan

**GRIGLIA PUNTEGGI CSET LAVIS - LOTTO 2**

Elemento	Media	Parziale	Punteggio arrotondato
A1	2	2	2
A2	0,9	3,6	3,6
<b>TOTALE A</b>			<b>5,6</b>
B1	0,533333333	4,266666667	4,27
B2	0,766666667	7,666666667	7,67
B3	0,666666667	4	4
B4	0,766666667	4,6	4,6
<b>TOTALE B</b>			<b>20,54</b>
C1	0,8	3,2	3,2
C2	0,666666667	2,666666667	2,67
<b>TOTALE C</b>			<b>5,87</b>
D1	0,966666667	6,766666667	6,77
<b>TOTALE D</b>			<b>6,77</b>
E1	1	5	5
E2	1	5	5
<b>TOTALE E</b>			<b>10</b>
F1	2	2	2
<b>TOTALE F</b>			<b>2</b>
G1	0,933333333	12,13333333	12,13
<b>TOTALE G</b>			<b>12,13</b>
H2	0,7	2,8	2,8
<b>TOTALE H</b>			<b>2,8</b>
I1	0,666666667	3,333333333	3,33
<b>TOTALE H</b>			<b>3,33</b>
J1	0,9	4,5	4,5
<b>TOTALE H</b>			<b>4,5</b>
SCHEMA FINANZIARIO	0,8	8	8
<b>TOTALE H</b>			<b>8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>			<b>81,54</b>

Ilenia Pozzatti

Maurizio Colombini

Cristina Dolzan

